



**ANÁLISIS DEL FINANCIAMIENTO FISCAL A
LA EDUCACIÓN SUPERIOR AÑOS 2011 A 2014**

Unidad de Estudios

Consortio de Universidades del Estado de Chile

Mayo, 2016

Contenido

1	INTRODUCCIÓN	2
2	FINANCIAMIENTO FISCAL. Análisis por grupo de instituciones	2
3	FINANCIAMIENTO FISCAL. Análisis del financiamiento por matriculados	4
4	FINANCIAMIENTO FISCAL Y DONACIONES. Análisis por grupo de instituciones.....	6
5	CONCLUSIONES	7

1 INTRODUCCIÓN

En el marco de la Reforma a la Educación Superior, el financiamiento del sistema se torna una preocupación de todos los sectores. En particular, hay quienes plantean que las universidades estatales y las futuras instituciones del ámbito técnico creadas por el Estado, deben recibir un financiamiento fiscal equivalente a sus pares privadas con vocación pública. Otros señalan que estas instituciones ya recibirían un “trato preferente” de acuerdo al crecimiento de los recursos fiscales dirigidos a Educación Superior.

Para el Consorcio de Universidades del Estado, el sistema estatal ha sido debilitado desde el punto de vista del financiamiento desde el año 1981 y en su lugar se ha fortalecido la oferta privada y los mecanismos de mercado. La falta de una política que defina y fortalezca el rol de las instituciones de Educación Estatales ha provocado que compitan con las instituciones privadas, incluso entre ellas mismas, en desmedro de su misión pública. A ello se suma, que esta competencia se ha dado en desigualdad de condiciones de regulación, con grandes exigencias para las estatales y mínimas para las privadas.

Por lo tanto este análisis intentará responder a la pregunta, ¿es cierto que las universidades estatales se han debilitado en términos de financiamiento fiscal respecto a sus pares no estatales del Consejo de Rectores o de las IES privadas post 81?. Lo anterior se responde a partir de la información disponible y oficial tanto en el Informe de Financiamiento Fiscal a la Educación Superior de Contraloría General de la República, como del Informe Financiero que publica el Sistema de Información para la Educación Superior.

2 FINANCIAMIENTO FISCAL. Análisis por grupo de instituciones

Según el Informe de Financiamiento Fiscal de la Educación Superior publicado por Contraloría General de la República para los años 2011 al 2014, las instituciones de Educación Superior reciben recursos fiscales por la vía de los estudiantes (financiamiento a la demanda) y a las instituciones (financiamiento a la oferta) de acuerdo a lo presentado en la Tabla N°1:

Tabla N°1. Financiamiento Fiscal a la Educación Superior (sólo universidades)

	M\$ 2011			M\$ 2012		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	168.024.504	175.831.607	343.856.111	198.799.012	182.855.130	381.654.142
U. Privadas CRUCH	141.840.436	117.292.182	259.132.618	167.700.317	125.375.587	293.075.904
U. Privadas No CRUCH	192.978.942	8.556.691	201.535.633	225.872.200	9.920.642	235.792.842
TOTALES	502.843.882	301.680.480	804.524.362	592.371.529	318.151.359	910.522.888

	M\$ 2013			M\$ 2014		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	221.770.688	189.534.155	411.304.843	240.510.079	215.969.242	456.479.321
U. Privadas CRUCH	186.470.144	144.871.868	331.342.012	211.104.564	156.412.018	367.516.582
U. Privadas No CRUCH	281.236.393	14.545.032	295.781.425	312.473.374	17.259.143	329.732.517
TOTALES	689.477.225	348.951.055	1.038.428.280	764.088.017	389.640.403	1.153.728.420

Considerando el período 2011-2014, el aumento nominal de recursos totales es de 32,8% para las universidades estatales 41,8% para las universidades privadas del Consejo de Rectores, 63,6% para las universidades privadas no pertenecientes al Consejo de Rectores, como muestra la Tabla N°1.A

Tabla N°1.A

	Crecimiento/Decrecimiento 2011-2014		
	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	43,1%	22,8%	32,8%
U. Privadas CRUCH	48,8%	33,4%	41,8%
U. Privadas No CRUCH	61,9%	101,7%	63,6%

En esta primera mirada, se podría concluir que el financiamiento fiscal ha aumentado nominalmente, en el caso de las universidades estatales en un 32,8%, sin embargo, este crecimiento es inferior al experimentado en todos los demás grupos de instituciones.

Otro análisis a partir de la misma información consiste en la participación de cada grupo de instituciones en el total del financiamiento fiscal asignado por el Estado cada año. (Ver Tabla N°2.A.)

Tabla N°2.A Participación relativa respecto al total

	2011			2012		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	33,4%	58,3%	42,7%	33,6%	57,5%	41,9%
U. Privadas CRUCH	28,2%	38,9%	32,2%	28,3%	39,4%	32,2%
U. Privadas No CRUCH	38,4%	2,8%	25,1%	38,1%	3,1%	25,9%
TOTALES	100%	100%	100%	100%	100%	100%

	2013			2014		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	32,2%	54,3%	39,6%	31,5%	55,4%	39,6%
U. Privadas CRUCH	27,0%	41,5%	31,9%	27,6%	40,1%	31,9%
U. Privadas No CRUCH	40,8%	4,2%	28,5%	40,9%	4,4%	28,6%
TOTALES	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Como presenta el gráfico N°1, Las universidades estatales han reducido su participación en el financiamiento fiscal de la Educación Superior en el período 2011-2014 de un 42,7% a un 39,6%. Esta reducción es menos significativa en el caso de las universidades privadas del Consejo de Rectores y en ascenso en el caso de las universidades privadas fuera del Consejo de Rectores.

Por lo tanto, la mayor variación en términos negativos la presentan las universidades estatales para el período 2011-2014 como lo indica la Tabla N°2.B

Grafico N°1. Participación en el financiamiento fiscal total por grupo de instituciones 2011-2014

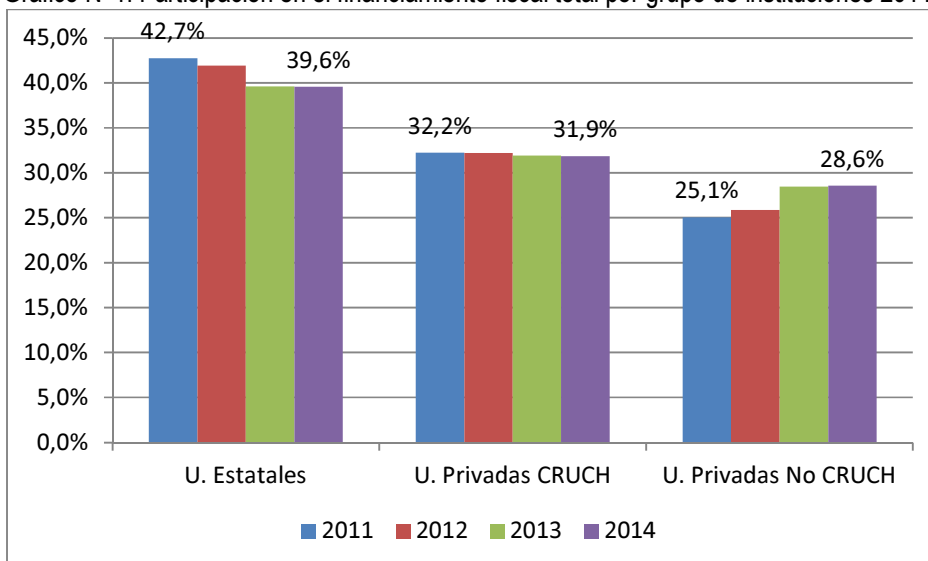


Tabla N°2.B Crecimiento/Disminución en la participación del financiamiento fiscal 2011-2014

	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	-5,8%	-4,9%	-7,4%
U. Privadas CRUCH	-2,1%	3,2%	-1,1%
U. Privadas No CRUCH	6,6%	56,2%	14,1%

3 FINANCIAMIENTO FISCAL. Análisis del financiamiento por matriculados

El Informe de Contraloría General de la República consigna que la matrícula por cada grupo de instituciones es la siguiente:

	Matricula 2011	Matricula 2012	Matricula 2013	Matricula 2014
U. Estatales	173.901	175.586	184.477	188.565
U. Privadas CRUCH	135.432	136.189	141.563	144.984
U. Privadas No CRUCH	352.529	374.202	381.894	376.305
TOTAL	661.862	685.977	707.934	709.854

La Tabla N°3 presenta el financiamiento fiscal dividido por el número de estudiantes matriculados cada año a fin de realizar un análisis comparativo respecto a esta variable que también ha sido aludida en términos de la diferencia en materia de financiamiento fiscal.



CONSORCIO DE UNIVERSIDADES
DEL ESTADO DE CHILE

Tabla N°3. M\$/Número de estudiantes matriculados cada año

	M\$ 2011			M\$ 2012		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	966	1.011	1.977	1.132	1.041	2.174
U. Privadas CRUCH	1.047	866	1.913	1.231	921	2.152
U. Privadas No CRUCH	547	24	572	604	27	630
TOTALES	2.561	1.901	4.462	2.967	1.989	4.956

	M\$ 2013			M\$ 2014		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	1.202	1.027	2.230	1.275	1.145	2.421
U. Privadas CRUCH	1.317	1.023	2.341	1.456	1.079	2.535
U. Privadas No CRUCH	736	38	775	830	46	876
TOTALES	3.256	2.089	5.345	3.562	2.270	5.832

Durante los 4 años observados se genera una tendencia hacia un mayor financiamiento por matriculados de las universidades privadas del Consejo de Rectores incluso por sobre las universidades estatales.

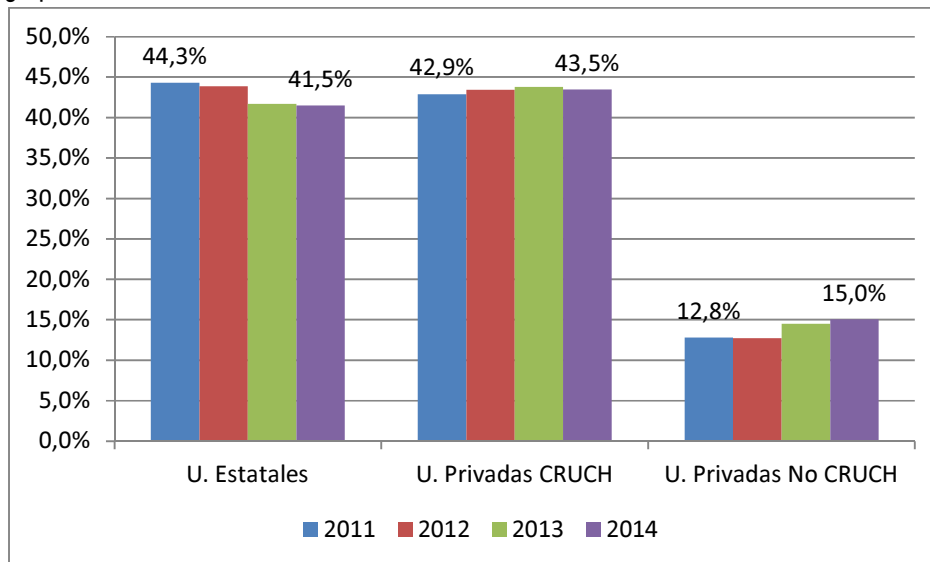
La Tabla N°4.A constata este resultado si se considera la participación del financiamiento fiscal por número de estudiantes matriculados respecto al total.

Tabla N°4.A. Participación relativa M\$/Número de estudiantes respecto al total

	2011			2012		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	37,7%	53,2%	44,3%	38,2%	52,4%	43,9%
U. Privadas CRUCH	40,9%	45,5%	42,9%	41,5%	46,3%	43,4%
U. Privadas No CRUCH	21,4%	1,3%	12,8%	20,3%	1,3%	12,7%
TOTALES	100%	100%	100%	100%	100%	100%

	2013			2014		
	Estudiantes	IES	TOTAL	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	36,9%	49,2%	41,7%	35,8%	50,5%	41,5%
U. Privadas CRUCH	40,5%	49,0%	43,8%	40,9%	47,5%	43,5%
U. Privadas No CRUCH	22,6%	1,8%	14,5%	23,3%	2,0%	15,0%
TOTALES	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Gráfico N°2. Participación en el financiamiento fiscal total por Número de estudiantes matriculados y por grupo de instituciones 2011-2014



Como presenta el gráfico N°2, Las universidades estatales han reducido su participación en el financiamiento fiscal por número de estudiantes matriculados de la Educación Superior en el periodo 2011-2014 de un 44,3% a un 41,5%. Esta reducción es menos significativa en el caso de las universidades privadas del Consejo de Rectores y en ascenso en el caso de las universidades privadas fuera del Consejo de Rectores.

Por lo tanto, la mayor variación en términos negativos la presentan las universidades estatales para el período 2011-2014 como lo indica la Tabla N°4.B

Tabla N°4.B. Crecimiento/Disminución en la participación relativa M\$/estudiante 2011-2014

	Estudiantes	IES	TOTAL
U. Estatales	-5,1%	-5,1%	-6,3%
U. Privadas CRUCH	0,0%	4,3%	1,4%
U. Privadas No CRUCH	9,1%	58,3%	17,3%

4 FINANCIAMIENTO FISCAL Y DONACIONES. Análisis por grupo de instituciones

De acuerdo a los informes financieros 2013 y 2014 publicados por el Sistema de Información para la Educación Superior (SIES), las donaciones son relevantes porque no son consideradas en el Informe de Financiamiento Fiscal de la Contraloría General de la República, sin embargo, representan una parte importante del financiamiento a las instituciones de Educación Superior. Cabe señalar que para efectos de este análisis, las donaciones podrían considerarse financiamiento fiscal por cuanto son recursos que el fisco deja de percibir en favor de las instituciones.



CONSORCIO DE UNIVERSIDADES
DEL ESTADO DE CHILE

	Donaciones 2013	Donaciones 2014
U. Estatales	3.310.324	5.648.740
U. Privadas CRUCH	49.421.614	16.138.973
U. Privadas No CRUCH	13.692.706	17.998.529

Fuente Informe Financiero SIES, 2013 y 2014

La Tabla N°5 presenta el financiamiento fiscal de la Tabla N°1 más el monto correspondiente a donaciones para los años 2013 y 2014. La Tabla N°6 el financiamiento fiscal por número de estudiantes matriculados.

En ambos casos las universidades estatales pierden posición relativa respecto a sus pares del Consejo de Rectores.

Tabla N°5. Financiamiento Fiscal 2013-2014 más Donaciones

	M\$ 2013			M\$ 2014		
	Total Inf. CGR	Donaciones	TOTAL	Total Inf. CGR	Donaciones	TOTAL
U. Estatales	411.304.843	3.310.324	414.615.167	456.479.319	5.648.740	462.128.059
U. Privadas CRUCH	331.342.012	49.421.614	380.763.626	367.516.583	16.138.973	383.655.556
U. Privadas No CRUCH	295.781.425	13.692.706	309.474.131	329.732.517	17.998.529	347.731.046
TOTALES	1.038.428.280	66.424.644	1.104.852.924	1.153.728.420	39.786.242	1.193.514.662

Tabla N°6.A. Aportes fiscales 2013-2014 más Donaciones por estudiante

	M\$ 2013			M\$ 2014		
	Total Inf. CGR	Donaciones	TOTAL	Total Inf. CGR	Donaciones	TOTAL
U. Estatales	2.230	18	2.248	2.421	30	2.451
U. Privadas CRUCH	2.341	349	2.690	2.535	111	2.646
U. Privadas No CRUCH	775	36	810	876	48	924
TOTALES	5.345	403	5.748	5.832	189	6.021

5 CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis del financiamiento fiscal a las instituciones de Educación Superior durante los años 2011 al 2014, se observa que las universidades estatales han perdido participación en el financiamiento fiscal total a pesar que éste ha aumentado nominalmente en un 51% para todo el sistema.



Esto se explica por las políticas públicas que han priorizado el financiamiento hacia instituciones privadas las que son mayoría en el sistema actual.

Por ello la necesidad de fortalecer a las instituciones estatales porque si la tendencia actual se consolida, el sistema de Educación Superior será preeminentemente privado sin la cosmovisión de lo público, riqueza que caracterizó desde sus orígenes al sistema educativo chileno.

Para esta organización las instituciones de educación superior estatales (universidades y centros de formación técnica) deberían financiarse por instrumentos distintos a los diseñados para el resto del sistema. Sobre todo porque aquí se debería financiar los costos que implica hacer Universidad en determinados territorios con características diversas en términos demográficos. La propuesta que se está trabajando en el marco de la reforma plantea que debiera diseñarse un instrumento que equilibre y compense de mejor manera el aporte a la oferta y a la demanda para otorgar gratuidad.